ВЩМІННОСП

Між особистими немайновими правами фізичної особи (д алі ОНПФО) і майновими пра­вами фізичної особи (далі МПФО)

1. ОНПФО, на відміну від МПФО, нале­жать кожній фізичній особі.

2ОНПФО належать фізичній особі від народження або за законом, а МПФО — за законом або договором.

3. ОНПФО, на відміну від МПФО, не мають економічного змісту, тобто фактично неможливо визначити їх вартість у грошово­му еквіваленті.

1. ОНПФО, на відміну від МПФО, не можуть бути відчужені.
2. ОНПФО майже завжди належать особі довічно, а М ПФО — далеко не завжди.
3. ОНПФО мають абсолютний характер, ч а МПФО, у своїй переважній більшості, відносні.

Між правом на відповідь і правом на спрос­тування інформації у випадку поширення недо­стовірної інформації

1. Відповідь передбачає внесення пояс­нення щодо поширених відомостей, а спрос­тування зводиться до визнання попередньо поширених відомостей неправдивими.
2. Відповідь здійснюється особою, стосов­но якої були поширені відомості, або члена­ми її сім’ї, а спростування — особою, яка поширила ці неправдиві відомості.
3. Спростування інформації може бути здійснене з ініціативи її поширювача навіть у тому випадку, якщо особа, якої стосується не­правдива інформація\*, не знала про факт по­ширення такої інформації, а щодо відповіді таке виключається.

Між спростуванням недостовірної інформації (далі СНІ) й визнанням інформації такою, що не відповідає дійсності (далі ВГПЦНВД)

1. СНІ можливе тоді, коли поширювач такої інформації відомий, а ВІТЩНВД тоді, коли поширювач невідомий.

2. СНІ здійснює її поширювач, а ВІТЩНВД — суд.

3. СНІ можливе на вимогу особи, чиї пра­ва порушені, як за рішенням суду, так і без нього, а ВІТЩНВД — тільки за рішенням суду.

1. Розгляд судом справ про СШ здій­снюється у порядку позовного провадження, а розгляд справ про ВІТЩНВД — у порядку окремого провадження.

Між забороною поширення інформації, якою порушуються особисті немайнові права (далі ЗЇІІЯПОНП) і спростуванням недостовірної інформації (дала СНІ)

1. ЗПІЯПОНП і СНІ різні за метою за­стосування.
2. Заборона поширення інформації, на відміну від СНІ, можлива й тоді, коли інфор­мація є абсолютно правдивою.
3. ЗЩЯПОНП, на відміну від СНІ, зас­тосовується тільки до масових поширень інформації (публікація в газетах, книгах, кінофільмах тощо).

Між честю і діловою репутацією

1. Честь визначає людину як особистість, без вказівки на рід занять, професію, спец­іальність, а ділова репутація пов’язана з ви­конанням особою покладених на неї профес­ійних, службових чи інших рольових обо­в’язків.
2. Честь може бути тільки позитивною, а ділова репутація може б>ти як позитивна, так і негативна. ,
3. Честю наділена тільки фізична особа, а діловою репутацією також юридична особа.

Між набуттям права власності на безхазяй­ну річ і набуттям права власності на рухому річ, від якої відмовився власник

1. Безхазяйна річ може бути як рухомою, так і нерухомою, а річ, від якої відмовився власник, — тільки рухомою.

2. Право власності на безхазяйні речі набувається або за рішенням суду, або за набувальною давністю, а право власності на річ, від якої власник відмовився, виникає з мо­менту заволодіння річчю іншою особою.

3. Безхазяйна річ може переходити як у ко­мунальну власність, так і у приватну, а річ, від якої відмовився власник\* — тільки у приватну.

Між знахідкою і скарбом

1. Знахідка знаходиться відкрито, а скарб . може існувати тільки у прихованому вигляді.
2. У випадку знахідки власник може бути як відомим (наприклад, знайдено документ, що посвідчує особу), так і невідомим, а у ви­падку зі скарбом власник може бути тільки невідомим або таким, що втратив право на нього.
3. Особа, яка виявила скарб, набуває право власності на нього, а особа, яка знай­шла загублену річ, набуває право власності на неї через шість місяців з моменту заяви про знахідку міліції або органові місцево­го самоврядування, якщо не буде встанов­лений власник або інша особа, яка має право вимагати повернення загубленої речі, або вони не заявлять про своє право особі, яка знайшла річ, чи суб’єкту, який збері­гає річ.
4. У разі виявлення скарбу, що є пам’яткою історії та культури, право власності на нього набуває держава, а особа, яка вияви­ла такий скарб, має право на одержання від держави винагороди у розмірі до 20% від його вартості на момент виявлення. Особа ж, яка знайшла загублену річ, має право вимагати від її власника відшкодування необхідних витрат, пов’язаних зі знахідкою, і винаго­роду за знахідку в розмірі до 20% вартості речі.
5. Скарбом може бути тільки майно, яке являє собою особливу цінність, а знахідкою будь-які речі.
6. У випадку знахідки річ із володіння влас­ника вибуває поза його волею, а скарбом мож­на вважати тільки навмисно приховані цінності.

Між конфіскацією і реквізицією

1. Конфіскація — це безоплатне вилучен­ня майна, а реквізиція — сплатне.
2. Реквізиція здійснюється у державних або громадських інтересах, а конфіскація є санк­цією за правопорушення.
3. У випадку реквізиції, на відміну від кон­фіскації, вилучене майно може підлягати зни­щенню.
4. Реквізиція можлива тільки від влас­ника, а конфіскація — і від особи, яка не є власником майна (скажімо, у разі переве­зення через митний кордон товару у тайни­ках).

Між правом володіння власника і правом володіння інших осіб

1. Власник здійснює володіння, як прави­ло, разом із користуванням і розпоряджен­ням, а інші особи — лише з однією із цих правомочностей.

2. Власник здійснює своє володіння неза­лежно від інших осіб, а інші особи мають уз­годжувати свої дії з власником.

3. Володіння власника є первинним, а володіння інших осіб — ПОХІДНИМ.

Між спільною сумісною власністю (далі ССВ) і спільною частковою власністю (далі СЧВ)

1. При СЧВ кожному зі співвласників на­лежить частка в праві власності на спільний об’єкт загалом, а у випадку ССВ розмір част­ки кожного із співвласників не визначений (це бездольова спільна власність).
2. Не повністю збігається коло суб’єктів, які можуть бути учасниками СЧВ і ССВ.
3. Частки у праві СЧВ вважаються різни­ми, якщо інше не встановлено за домовле­ністю співвласників або законом, а у разі ви­ділення частки з майна, що перебуває у ССВ, вважається, що частки кожного із співвлас­ників у праві ССВ є рівними, якщо інше не встановлено домовленістю між ними, зако­ном або рішенням суду.
4. Існує переважне право купівлі частки у праві СЧВ\* але таке право відсутнє в разі купівлі частки у праві ССВ.
5. При СЧВ співвласник має право само­стійно розпорядитися своєю часткою у праві СЧВ, а розпорядження майном, що перебуває у ССВ, здійснюється за згодою всіх співвласників.
6. У випадку поділу майна\* що є ССВ, на відміну від поділу майна, що перебуває у СЧВ, за рішенням суду частка співвласника може бути збільшена або зменшена з урахуванням, обставин, які мають істотне значення.
7. На відміну від підстав виникнення пра­ва СЧВ, право ССВ виникає тільки у випад­ках, передбачених законом чи договором.

Між добросовісним набувачем майна (далі ДНМ) і недобросовісним набувачем майна (далі ННМ)

1. Власник визнається добросовіснйм, якщо, набуваючи право на річ, він не знав і не повинен був знати про те, що відчужувач речі не має права на відчуження. Власник ви­знається недобросовісним, якщо він знав, чи принаймні повинен був знати, що здобуває річ в особи, яка не мала права на її відчуження.
2. Відповідальність ННМ перед власни­ком, на відміну од відповідальності ДНМ, за­снована не тільки на об’єктивній протиправ­ної придбання майна, а й на суб’єктивно­му чиннику, тобто на провині набувача.
3. Від ННМ річ можна витребувати завж­ди, а від ДНМ не завжди.
4. Якщо майно повертається добросовіс­ним набувачем, то крім його повернення ДНМ має повернути або відшкодувати всі доходи, які він здобув або повинен був здобу­ти за той час, відколи дізнався, що майном він володіє неправомірно. ННМ має повер­нути або відшкодувати всі доходи за час во­лодіння.
5. Якщо ДНМ зробив удосконалення речі, які не можуть бути відділені без пошкодження речі, то він має право вимагати відшкодування зроблених на поліпшення витрат, а ННМ в аналогічній ситуації такого права не має.

**Між фактичним володінням (далі ФП) і титульним володінням (далі ТВ)**

1. ТВ належить тільки особі, яка має пра­во на майно, а ФВ наявне як тоді, коли існує підстава встановлення володіння, так і тоді, коли немає жодних підстав для здійснення во­лодіння або власник не може довести на­явність законної підстави.

1. Для виникнення ФВ і ТВ висуваються різні вимоги.
2. Титульних власників може бути два і більше, а фактичним власником, як прави­ло, може бути тільки одна особа.
3. Не збігаються права ТВ і ФВ щодо от­римання доходів від майна, яке належить іншій особі, право на відшкодування необ­хідних витрат на утримання, збереження май­на тощо.
4. Об’єктом ТВ, на відміну від ФВ, може бути будь-яке майно, не вилучене з цивіль­ного обігу, яке може бути об’єктом права при­ватної власності.
5. ТВ, що виникло в силу договору або одностороннього правочину, припиняється в силу неможливості його виконання у зв’яз­ку з обставиною, за яку жодна зі сторін не відповідає, а ФВ припиняється в силу того, що неможливо здійснити фактичне володін­ня майном.

**Між емфітевзисом і суперфіцієм**

1. Емфітевзис виникає на підставі догово­ру, а суперфіцій — на підставі договору або заповіту.
2. По-різному врегульовані питання щодо припинення безстрокового емфітевзису і без­строкового суперфіцію.
3. Власник земельної ділянки, наданої у користування для сільськогосподарських по­треб, не може володіти і користуватися нею, а власник земельної ділянки, наданої для за­будови, може користуватися нею в обсязі, встановленому договором із землекористува­чем.
4. У випадку суперфіції, на відміну від емфітевзису, власник земельної ділянки може мати право на одержання частки від доходу землекористувача окрім плати за користуван­ня земельною ділянкою.
5. При емфітевзисі на землекористувача покладається низка обов’язків, які не покла­даються на суперфіціарія.
6. Емфітевзис, на відміну від суперфіція, може бути відчуженим.
7. Не повністю збігаються підстави для припинення суперфіцію і емфітевзису.

**Між земельним сервітутом (далі ЗС) і ем­фітевзисом**

1. Емфітевзис виникає на підставі догово­ру, а ЗС — на підставі договору за рішенням суду.
2. ЗС може бути постійним і строковим, а емфітевзис — строковим і таким, що укла­дається на невизначений строк.
3. ЗС може бути платним і безоплатним, а емфітевзис — тільки платним.
4. Користування земельною ділянкою при ЗС має зовсім інший зміст, ніж право корис­тування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб.
5. Прй емфітевзисі, на відміну від ЗС, на землекористувача покладається обов’язок щодо поліпшення родючості землі.
6. ЗС, на відміну від емфітевзису, не може бути відчужено.
7. Не повністю збігаються підстави для припинення суперфіцію і емфітевзису.

**Між земельним сервітутом (далі ЗС) і осо­бистим сервітутом (далі ОС)**

1. При ЗС сервітутні відносини пов’язані з правом власності на певну ділянку, а при ОС вони не пов’язані з певною ділянкою чи речами, а належать певній особі (хоча, зви­чайно, йдеться про речові права) .

2. У випадку ЗС сервітутні відносини є тривалими (можливі навіть без зазначення стрбку), а у ряді ОС — обмежені строком, тому що можуть довічно належати певній особі й припинятися її смертю, якщо самим сервітутом не було встановлено більш корот­кого строку.

3. У випадку ОС, на відміну бід ЗС, права сервітуарія не підлягають передачі.

**Між авторським і патентним правом (далі відповідно АП і ПП)**

1. Предметом охорони АП і ПП є різні об’єкти. В АП — це твори в галузі літератури, науки, мистецтва, а у ПП — це винаходи, про­мислові зразки, корисні моделі.
2. Для здійснення правової охорони об’єк­та ПП потрібне надання спеціальної заявки, проведення експертизи і державної реєстрації, а об’єкти, що охороняються АП, для одер­жання правової охорони вищезгаданих дій не потребують.
3. Різними є строки чинності майнових прав інтелектуальної власності в АП і ПП. Авторське право діє протягом усього життя автора та 70 років після його смерті, а строк чинності виключних майнових прав на ви­нахід, корисну модель і промисловий зразок становить відповідно 20, 10 і 15 років.
4. 3а АП автор може випускати свій твір у світ під власним іменем, під псевдонімом або анонімно, тоді як автор винаходу, промис­лового зразка чи корисної моделі має тільки право просити присвоїти своєму витвору своє ім’я чи спеціальну назву.
5. Автор має право на винагороду, якщо твір використовується за його життя, а спад­коємці автора — у межах 70 років після його смерті, а винагорода за використання об’єкта ПП виплачується за умови, що його викорис­тано в межах дії строку патенту;

**Між винаходом і корисною моделлю (да­лі КМ)**

1. До КМ, на відміну від винаходу, не ви­сувається умова винахідницького рівня.
2. Різняться за об’єктом. Якщо до вина­ходів належать продукти, способи і викорис­тання відомих рішень за новим призначен­ням, то до КМ — конструктивне виконання пристрою.
3. Строк чинностівиключних майнових прав на винахід становить 20 років, а на КМ —10.
4. Заявка на винахід підлягає експертизі по суті, якщо заявник бажає одержати патент строком дії 20 років, а заявка на КМ експер­тизі по суті не підлягає.
5. Через 18 місяців Установа публікує відо­мості про заявку на винахід за умори, що вона не відхилена і не відкликана, а про КМ такі відомості не публікуються.

**Між корисною моделлю (далі КМ) і промис­ловим зразком (далі ПЗ)**

1. ПЗ є зовнішньою формою промисло­вого виробу (пристрою), а КМ — це внутрішнє розташування елементів, з яких складається сам пристрій, та зв’язок між ними.
2. Строк чинності виключних майнових прав на КМ — 10 років а на ПЗ — 15 років.
3. На новизну КМ не впливає розкриття інформації про неї протягом 12 місяців до по­дання заявки в Установу, а щодо ПЗ — 6 місяців.

**Між винаходом і промисловим зразком (далі ПЗ)**

1. До ПЗ, на відміну від винаходу, не ви­сувається умова винахідницького рівня.

2. Винахід є новим, якщо його сутність не відома з рівня техніки, а ПЗ визнається новим, якщо сукупність його суттєвих ознак не стала загальнодоступною у світі до дати подання заявки в Установу.

3. Якщо винахідник прямо чи опосеред­ковано розкриє інформацію про винахід, але не раніше ніж за 12 місяців до дати подання заявки до Установи, то таке розкриття не впливає на визнання його патентоспроможним, а на новизну ПЗ не впливає розкриття інформації, автором протягом 6 місяців до дати подання заявки в Установу.

1. Строк чинності виключних майнових прав на винахід становить 20 років, а на ПЗ -15 років.
2. Через 18 місяців після подання заявки на винахід до Установи відомості про винахід публікуються в офіційному бюлетені з метою сповіщення всіх зацікавлених осіб для як­найшвидшого його використання у госпо­дарстві, а відомості про ПЗ не публікуються.

**Між винаходом і раціоналізаторською про­позицією (далі РП)**

1. Об’єктом винаходу може бути продукт (пристрої, речовина тощо) або процес у будь- якій сфері технології, а об’єктом РП — ма­теріальний об’єкт або процес.
2. РП подається тому підприємству, діяльності якого стосується, а документи щодо ви­находу подаються до Установи.
3. Якщо пропозицію визнано раціоналіза­торською, автору видається посвідчення, яке підтверджує визнання пропозиції раціоналі­заторською, дату її подання та авторство, а авторові винаходу видається патент, що за­свідчує визнання заявленої пропозиції вина­ходом.
4. Строк чинності виключних майнових прав на винахід становить 20 років, а по­свідчення є безстроковим.
5. Автор РП має право на винагороду уп­родовж 2 років, автор винаходу протягом строку дії патенту.

**Між винаходом і компонуванням інтеграль­ної мікросхеми (далі КІМ)**

1. Винахід вважається придатним для на­буття права інтелектуальної власності на ньо­го, якщо він, згідно із законом, є новим, має винахідницький рівень і придатний для про­мислового використання, а КІМ — якщо воно є оригінальним.
2. Набуття права інтелектуальної влас­ності на винахід засвідчується патентом, а на КІМ — свідоцтвом.
3. Обсяг правової охорони винаходу ви­значається формулою винаходу, а обсяг пра­вової охорони КІМ — зображенням цього компонування на матеріальному носієві.
4. Строк чинності виключних майнових прав на винахід — 20 років, а на КІМ — 10 років.